髙橋 昌悟, 三浦 彩佳, 佐々木 瞳, 坂口 修平, 永田 清*

TNF-a/actinomycin D-mediated HepG2 cells in the presence of iron as a model of hepatocyte injury

Shogo TAKAHASHI, Ayaka MIURA, Hitomi SASAKI, Shuhei SAKAGUCHI, and Kiyoshi NAGATA*

(Received November 20, 2012)

We examined the contribution of iron to the cytotoxicity of tumor necrosis factor (TNF)-*a* combined with actinomycin D (ActD) as a model of hepatocyte injury in HepG2 cells. In general, hepatocytes are resistant to TNF-*a*. However, a transcriptional inhibitor such as ActD can sensitize then to TNF-*a*. In the present study, we show that low levels of ActD (0.5 nM) sensitized HepG2 cells to the cytotoxic effects of TNF-*a* (20 ng/mL) for 48 h. Iron plays a critical role in catalyzing the formation of potent oxidants. To assess the toxicological significance of this TNF-*a*/ActD interaction, ferric-nitrilotriacetate (Fe-NTA, 2μ M) was added to the cells. Treatment with Fe-NTA significantly increased the sensitivity to the TNF-*a*/ActD-mediated cell death. TNF-*a*/ActD-mediated cell death in the presence of a lower concentration of iron did not result in DNA fragmentation. We suggest that iron increased the sensitivity to the cytotoxic death of cells via oxidative stress caused by iron. Our experimental model may be useful for studying hepatic drug metabolism using TNF-*a* as a model of hepatocyte injury, especially in HepG2 cells.

Key words ----- Tumor necrosis factor, cytotoxicity, actinomycin D, oxidative stress, iron

緒

言

創薬において, 医薬品候補化合物の開発中止に おける重大な要因は、ヒトに対する効能不足およ び毒性発現とされている.1) すなわち,非臨床試 験で有効とされていた新薬候補化合物が、臨床試 験において有効性が認められない、または強い副 作用により開発中止を余儀なくされている.²⁻⁴⁾ そ の中でも,薬物暴露により肝臓に生じる毒性(薬 物性肝障害)は、非常に高頻度で発現する副作用 である. 5) 実際, 薬物性肝障害は開発中止, 警告 あるいは販売中止に至る主要な薬剤関連有害事象 となっている。6) 薬物性肝障害は非臨床試験およ び市販後試験のいずれの段階においても発現し得 るため、肝障害ポテンシャルおよび肝障害機序を 可能な限り早期かつ正確に評価し、リスク・ベネ フィット分析等を通じて, 医薬品開発に関する go/no-goの決定は、新薬の生産性に大きく貢献す ると考えられる.近年の実験動物から得られた知 見として、穏やかな炎症状態が毒性への閾値を低下

させ, 副作用への個々の感受性を上昇させるとの報 告があり、7) 肝障害に対する炎症反応の寄与が注目 されている. また, Wei らにより, 非ステロイド性 抗炎症薬(NSAIDs)のスリンダクが、中用量の Lipopolysaccharide(LPS)供処理により肝障害が 誘発されるとの報告がなされた.⁸⁹⁾加えて、その スリンダク誘発性肝障害は, tumor necrosis factor (TNF)-aにより増強されることが示唆されている. TNF-a は本来, 生体防御機構に関わる炎症性サイ トカインであり、肝において炎症性変化の中心的 役割を演じている.一方で,近年の TNF-a による 肝細胞死誘導のメカニズムの研究により、この TNF-a は肝細胞の TNF-a 受容体に結合し reactive oxygen species (ROS) 産生ともに c-jun Nterminal kinase (JNK) 経路を活性化し、炎症を起 こした肝細胞の細胞死を誘導し、炎症を収束させ ると考えられている.¹⁰⁾これは、活性化された JNK が, caspase-8 に対する阻害作用をもつ cellular FLICE-inhibitory protein (c-Flip) を抑制し 引き起こされると考えられている. 10) しかしなが

ら, In vitroでは多くの細胞が TNF-a の細胞死誘 導に対して耐性であり,特に肝細胞や肝がん細胞 においては顕著である.近年の研究から、それに は、nuclear factor-kappa B (NF-KB) による JNK 経路の抑制が寄与しており、¹¹⁾また,NF-кBの発 現量をノックダウンした細胞では、少量の TNF-a でも細胞死が起こることが知られている. 12)従っ て、薬物性肝障害を起こしやすいモデル細胞を樹立 するには、NF-кB抑制による JNK 経路の感受性を 高めることが必要である.一方,転写阻害剤である actinomycin D (ActD), D-galactosamine および aamanitin の存在下で, TNF-a による細胞死が誘導 されることが明らかとなっている.¹³⁾また,酸化 ストレスの誘導が細胞死に重要であることが報告 されているが、¹⁴⁾ 近年 TNF-a 刺激による細胞死に おいても、活性酸素による細胞シグナル制御 (ROS シグナル)が関与することが明らかになって きている.¹⁵⁾ そこで本稿では in vitro における薬物 性肝障害評価系の構築を目的として転写阻害剤 ActD および酸化ストレス誘発剤鉄ニトリロ三酢酸 (Fe(Ⅲ)-nitrilotriacetic acid, Fe-NTA) を肝モデル 細胞として汎用される HepG2 細胞へ添加し、TNFa 誘導性肝細胞障害モデルの構築を試みた.

実験方法および実験材料

1. 細胞培養

HepG2 細胞は、東北大学加齢医学研究所医用細 胞資源センターより供与されたものを用いた.こ の細胞を 10% fetal calf serum (FCS, WAKO 社製) および Antibiotic-Antimycotic [100 U/mL penicillin G sodium, 100 µg/mL amphotericin B (Invitrogen 社製)], 0.45% glucose, 2 mM-glutamine 含有 Dulbecco's modified Eagle's medium, (DMEM, WAKO 社製) 中で, 5% CO₂-95% air を気相とし, 37℃でインキュベーションを行った.

2. Fe-NTA 調製

Awai らの方法に従った.¹⁶⁾ 硝酸鉄(III) 九水和 物(WAKO 社製) は1 M HCl 溶液を用いて 50 mM に調整した.また,NTA(Nacalai tesque 社製) は 1M NaOH 溶液(Nacalai tesque 社製)を用いて 150 mM に調整した.50 mM 硝酸鉄(Nacalai tesque 社 製) および 150 mM NTA を 1:3 で混合し,NaHCO₃ を用いて pH 7.4 に合わせた後,0.45 µm membrane filter でろ過滅菌し,Fe-NTA とし使用した.

3. MTT assay

細胞毒性試験は MTT 試薬 ([3-(4,5-dimethylthiazol-2-yl)-2,5-diphenyltetrazolium bromide], Nacalai tesque 社製)を用いて,同社のプロトコールに 従って行った.細胞を 96 well-plate (Becton, Dickinson 社製) に 2×10⁴ cells/well の密度で播種 し, CO₂ インキュベーター内で 24 時間前培養した 後,ActDを処置し,30 分後 TNF-a, さらに 1 時 間後 Fe-NTA を細胞に処理した.48 時間培養後, MTT 溶液を各 well に 10 μ L ずつ添加し,定色反 応を 4 時間行った.可溶化液 (0.04 M 塩酸を含む イソプロピルアルコール)を 100 μ L 添加し,沈殿 したホルマザンをピペッテイングにより可溶化し, その後マイクロプレートリーダー (TOSOH 社製) を用いて 570 nm の吸光度測定を行った.

アガロースゲル電気泳動法による DNA 断片化 の検出

100 mm 培養ディッシュで培養した細胞を回収し、 滅菌済み Dulbecco's phosphate-buffered saline (DPBS, WAKO 社製) 200 µL に浮遊させ、1.5 mL チューブに移した. 遠心分離(250×g, 10分間)後 上清を取り除き、細胞ペレットに細胞溶解バッファー [0.1 M Tris-HCl, 0.1 M-2-({2-[bis(carboxymethyl) amino]ethyl (carboxymethyl) amino) acetic acid (EDTA), 5% Triton] 100 µL を加え, 細胞を溶解 させ, DNA 断片を抽出した. 4℃, 10 分間放置後, 15,000 rpm, 5分間遠心分離し, 上清を新たな1.5 mL チューブに取り, TE バッファー 300 µL, フェ ノール/クロロホルム (Nacalai tesque 社製) 400 µL 加え再度, 遠心分離(15,000 rpm, 5分間) した. 上清を新たな 1.5 mL チューブに取り, Ribonuclease A (RNase A, Invitrogen 社製) 溶液 を1µL加え, 37℃, 1時間温置した後, proteinase K(Nacalai tesque 社製)溶液を 8 µL 加え, 20℃で 一晩放置した.遠心分離後(15,000 rpm, 15分 間), 上清を除去し, 70% エタノール1 mL 加え, 再度遠心分離した.上清を除去後 TE バッファー 20 µL 添加し, 1.2% アガロースゲル電気泳動を 行った.

5. 統計学的解析

得られた実験値は平均値±標準偏差(mean±S.D.) で示し,比較検定には Student の t 検定を行った. 統計学的有意差は危険率 1%を基準として判定した.

結 果

1. TNF-a (A), ActD (B), Fe-NTA (C) 単独 処理での HepG2 細胞への細胞毒性

我々はまず, TNF-a, ActD, および Fe-NTA 単 独処置による細胞毒性を検討した. HepG2 細胞に おいて, TNF-a 単独添加(0.1~100 ng/mL)の48 時間後では有意な細胞毒性を示さなかった(Fig. 1A). また, HepG2 細胞は TNF-a 誘発性肝障害に 対する耐性を示し, それは ActD 等により減少する ことが知られている.¹⁷⁾ そこで, ActD を 0.1~100



nMの範囲で処理し、48時間後の細胞毒性を検討した.その結果、Fig. 1Bに示すように量依存性で細胞毒性が増大し、100 nMのActDでは生存率は36%に低下した.一方、0.1~1 nM Act D処置群では細胞毒性は示さなかった.さらに、我々は酸化ストレスモデルを構築する目的で代表的な遷移金属である鉄を導入して検討を行った.一般に鉄イオン単独での細胞内導入率は低いことから、導入効率の良いFe-NTAを使用し、HepG2細胞にそれを0.5~150 μ Mの範囲で曝露した.48時間で0.5~10 μ Mでは有意な細胞毒性は認められなかったが、50~150 μ Mでは有意な毒性が認められた(Fig. 1C).



Fig. 1. Changes in cell viability of the treatments with TNF-a (A), ActD (B) and Fe-NTA (C) in HepG2 cells.

These cells were preincubated for 24 h with DMEM. After the addition of TNF-a (0.1~100 ng/mL), ActD (0.1~100 nM) and Fe-NTA (0.5~150 μ M) to the culture medium, the cells were incubated for 48 h. The cell survival was measured by the MTT assay as described in materials and methods. Data represent the means ±SD (n=4 experiments).

Fig. 2. Effect of iron on TNF-a/ActD-induced cytotoxicity in HepG2 cells.

These cells were incubated with TNF-*a* (20 ng/mL) combined with ActD (0.5 nM) for 48 h in the presence of Fe-NTA (2 μ M). Cell survival was measured by the MTT assay as described in materials and methods. The surviving fraction was determined by dividing the absorbance of treated cells by that of control cells. A: Control, B: TNF-*a*, C: TNF-*a*/ActD, D: TNF-*a*/ActD/Fe-NTA. Data represent the mean ± SD (n=4 experiments). **p* < 0.01, compared to cells treated with TNF-*a*/ActD (Student's *t*-test).

鉄存在下での ActD-感受性 HepG2 細胞における TNF-a の細胞毒性

本研究において、ActD (0.5 nM)、Fe-NTA (2 μ M) では HepG2 細胞における細胞毒性は認められな かったことから、TNF-a (20 ng/mL) /ActD (0.5 nM) /Fe-NTA (2 μ M) の低添加量を選択し、48 時間後での鉄存在下 TNF-a /ActD による HepG2 細 胞における細胞毒性を検討した。ActD は TNF-a 処 理 30 分前に細胞に添加した。その1時間後に Fe-NTA を処理した (Fig. 2). その結果、TNFa/ActD では無処置細胞に比べ細胞生存率は 82% であるが、鉄存在下での TNF-a /ActD/Fe-NTA 群 においては顕著な細胞死が観察され、細胞生存率 は 60%まで低下した (Fig. 2).

3. HepG2 細胞での TNF-a /ActD/Fe-NTA 処理 による DNA の断片化

上記に示すように鉄存在下 TNF-a /ActD が有意な 細胞死を認めたため、この肝細胞死の形態がアポ トーシスあるいはネクローシスかについて検討した.

本研究においてアガロースゲル電気泳動法で DNA 断片化に基づく細胞死の判定を行ったとこ ろ,アポトーシス陽性対照として用いた 10 µM camptothecin 処置群においては、ラダーリングは



Fig. 3. Effects of TNF-a/ActD/Fe-NTA-treated HepG2 cells on DNA laddering.

These cells were incubated with TNF-a (20 ng/mL) combined with ActD (0.5 nM) for 48 h in the presence of Fe-NTA (2 μ M). DNA was prepared from supernatant of 15,000 rpm of cell homogenates and electrophoresed as described in materials and methods. DNA fragments were used as molecular markers. DNA laddering was absent in control cells. 認められたが,低濃度 TNF-a /ActD/Fe-NTA 処置 群においては整数倍のラダーパターン(180-200 bp)は見られなかった.この結果より,本鉄存在 下での TNF-a /ActD 誘導細胞死はネクローシス様 の細胞死であることが示唆された(Fig. 3).

清

考 察

TNF-a は腫瘍部位に出血壊死を誘導する因子と して見いだされたが、現在では炎症での生体防御 機構に広く関わる炎症性サイトカインとして理解 されている.4) 肝細胞においても、炎症反応を惹 起するサイトカインとして中心的な役割を演じ, 生体の恒常性の維持に重要な役割を果たしている. また、TNF-aは、過剰に生産されると肝障害を誘 発することから, TNF-a は肝障害 mediator とも考 えられている.23)我々は、薬物性肝障害モデル細 胞として、薬物代謝や肝毒性研究に汎用されるヒ ト肝癌由来細胞株のHepG2細胞を使用してきた. しかしながら、この細胞は NF-KB による JNK 経路 の抑制を示すことが知られているため、転写阻害 剤である ActD および酸化ストレス誘発材である Fe-NTA により, TNF-a 誘発性肝障害に感受性を 持たせることを試みた. ActDは、転写阻害剤とし て知られており, in vivo, in vitro でアポトーシス を誘導する.¹⁸⁾ Leist らは¹³⁾ HepG2 細胞への ActD 333 nM, 24 時間処理で TNF-a の感受性増大 を報告しているが, Fig. 1B に示すように著者らの 検討ではこれらの ActD 濃度では細胞障害が強く 不適であったため, 0.5 nM 処置を行った(Fig. 1B). また, 肝障害においては, 活性酸素による酸 化ストレスが起こることが知られており,24)2価 のフリー鉄は Fenton/Haber-Weiss 反応により有毒 なヒドロラジカル (·OH) を生じ酸化ストレスを生 起する.¹⁹⁾ HepG2 細胞へ Fe-NTA を添加しない ActD/TNF-a に比べ, Fe-NTA 添加群では, 明ら かにTNF-aによる細胞障害が認められた(Fig. 2). これらの結果から2価鉄とActDがTNF-a誘 導細胞に対する感受性因子に重要な役割を演じる ことが示された.

スリンダク/LPS 誘導性肝障害などの炎症反応が 関与する薬物性肝障害において, TNF-*a* が媒介す る経路は重要な役割を担っている.⁹⁾ それは, TNF-*a* による death receptor を介した経路の他に JNK 活性化経路, さらに NF-*k*B 活性化によるアポ トーシス抑制経路が主なものである.一般に,肝 細胞における TNF-a の細胞死に対する耐性は, NF-κBの肝細胞と炎症細胞における作用の違いに 起因すると考えられている.すなわち,NF-κBは, 肝細胞においては TNF-a 誘導性の細胞死シグナル に対して拮抗する生存シグナルを伝えるが,一方, 炎症細胞においては,TNF-a の産生を誘導する二 面性をもつことから説明されている.本モデルに おいては,ActDにより NF-κB 経路が阻害され, 細胞死が誘導された可能性が示唆される.

また、細胞死は形態学的にアポトーシスとネク ローシスに区別され、TNF-aによる肝障害におい ても、肝細胞ではアポトーシスおよびネクローシ スが関与し細胞死を誘導することが報告されてい る.^{13,20)} 従って、その細胞死を識別することは、 その原因を探索する上で重要な手がかりとなる. DNA 断片化 (DNA fragmentation) は, アポトー シスの生化学的指標とされており、通常、アポ トーシスが生じた細胞より抽出した DNA をアガ ロースゲル電気泳動で泳動後,180~200 bp の整数 倍の "ラダー (ladder)" として検出されている. ²¹⁾ 一方, ネクローシスによる DNA の断片化はア ポトーシスに比べて少ないのが特徴である. ActD はアポトーシスを誘導するが, Kleeffらは ActD 100~1000 ng/mL では DNA 断片化が認められる が、10 ng/mL では認められないと述べている.²²⁾ 本条件下 ActD は 0.5 nM を使用しているため、こ の ActD の濃度ではアポトーシスを誘導しないと 考えられた.実際、この条件下でのTNFa / ActD/Fe-NTA 添加の細胞死誘導は、アポトー シスの特徴である DNA の断片化は見られず、非ア ポトーシスによることを示唆した (Fig. 3). スリ ンダクなどの薬物による TNF-a を媒介した肝障害 においても、その細胞死は、主にネクローシスで あることが示唆されている.⁸⁾また,そのような 薬物性肝障害は、ROS の発生が重要な因子となる ことが報告されている.24,25) そこで,我々の肝障 害モデルでは、Fe-NTA 添加により、細胞内の H₂O₂を反応性の強い·OH に変換させ(Fenton 反 応), ROSの産生能を増加させている.これによ り、薬物およびその代謝物により産生された ROS に対する感受性が増大し,薬物性肝障害を感度よ く予測することができると考えられる.

これまでカスパーゼを介するアポトーシスが分 子生物学的および生化学的に解明されてきており,

ネクローシスは偶発的なものと考えられてきた. しかし、近年、TNF-aによる細胞死が細胞の種類 によってアポトーシスではなく、ネクローシス様の 細胞死を誘導することが知られており、26.27) "偶発的 でない制御されたネクローシス"の存在が示唆され ていた. その分子機構は全く不明であったが, 最 近、TNF-aによって誘導されるネクローシス様の 細胞死は RIPK1 および RIPK3(RIPK; receptorinteracting protein kinase) というキナーゼに依存 性であることが明らかとなり,27)ネクローシスも アポトーシスと同様に高度に遺伝子によって制御さ れたプログラムネクローシス(necroptosis)の存在 が認知されるようになった. TNF-a 受容体の活性 化は細胞死および細胞生存という相互に排他的な2 つのシグナル伝達経路を誘発するが、28)前者はさ らに、カスパーゼに依存性のアポトーシスと RIPK に依存性のネクローシスという2つの形態の細胞 死につながるシグナル伝達経路に分岐する.近年, 薬物性肝障害における TNF-a など炎症性サイトカイ ンの寄与が示唆されているが、6)このシグナル伝達 経路の均衡の崩れが肝障害に寄与する可能性が考 えられる、また、酸化ストレスにおいても、その 強弱によりアポトーシスあるいはネクローシスが 誘導されると推測されている.29) ヒト白血病 T 細 胞株である Jurkat 細胞において, H₂O₂ は 0.7 μM 以下では細胞増殖に作用し、1~3 µM 以下ではア ポトーシス, そして 3 µM 以上ではネクローシスを 生じることが報告されている.³⁰⁾薬物性肝障害に おいても、ネクローシスとアポトーシスの発生の差 異は、酸化ストレスによっても担われると推測され る. すなわち, TNF-a および酸化ストレスに対し て, 高感受性である TNF-a /ActD/Fe-NTA による 本モデルは,薬物性肝障害モデルとして有用な情 報を提供するツールになると考えられる、更なる 検討により.薬物性肝障害の病態をより正確に評 価できる系が確立されれば, 創薬において, 医薬 品の開発プロセスにおける精度良い予測を可能に し、創薬シーズのヒット率の上昇に寄与できると 考えられる.

REFERENCES

- Frank R., Hargreaves R., *Nat. Rev. Drug Discov.*, 2, 566-580 (2003).
- 2) Ebert A. D., Svendsen C. N., Nat. Rev. Drug Discov.,

9, 367 – 372 (2010).

- 3) Teranishi M., Manabe S., *Nihon Yakurigaku Zasshi*,
 132, 347-350 (2008).
- 4) Kola I., Landis J., Nat. Rev. Drug Discov., 3, 711-715 (2004).
- 5) Lee W. M., N. Engl. J. Med., **349**, 474-485 (2003).
- 6) Kaplowitz N., Nat. Rev. Drug Discov., 4, 489-499 (2005).
- 7) Roth R. A., Luyendyk J. P., Maddox J. F., Ganey P. E., J. Pharmacol. Exp. Ther., 307, 1-8 (2003).
- Zou W., Devi S. S., Sparkenbaugh E., Younis H. S., Roth R. A., Ganey P. E., *Toxicol. Sci.*, **108**, 184 – 193 (2009).
- 9) Zou W., Beggs K. M., Sparkenbaugh E. M., Jones A. D., Younis H. S., Roth R. A., Ganey P. E., *J. Pharmacol. Exp. Ther.*, **331**, 114–121 (2009).
- 10) Liu J., Lin A., Cell Res., **15**, 36–42 (2005).
- Wullaert A., Heyninck K., Beyaert R., *Biochem. Pharmacol.*, **72**, 1090-1101 (2006).
- 12) Liu H., Lo C. R., Czaja M. J., *Hepatology*, **35**, 772–778 (2002).
- Leist M., Gantner F., Bohlinger I., Germann P. G., Tiegs G., Wendel A., *J. Immunol.*, **153**, 1778-1788 (1994).
- Novo E., Parola M., Fibrogenesis Tissue Repair, 5, S4 (2012).
- Papa S., Bubici C., Zazzeroni F., Franzoso G., *Biol. Chem.*, **390**, 965-976 (2009).
- 16) Awai M., Narasaki M., Yamanoi Y., Seno S., Am. J.

Pathol., 95, 663-673 (1979).

- 17) Karin M., Nature, 441, 431-436 (2006).
- Perry R. P., Kelley D. E., J. Cell Physiol., 76, 127 139 (1970).
- Aust S. D., Morehouse L. A., Thomas C. E., J. Free Radic. Biol. Med., 1, 3 – 25 (1985).
- 20) Fiers W., Beyaert R., Declercq W., Vandenabeele P., Oncogene, 18, 7719-7730 (1999).
- Carson D. A., Ribeiro J. M., Lancet, 341, 1251 1254 (1993).
- 22) Kleeff J., Kornmann M., Sawhney H., Korc M., Int. J. Cancer, 86, 399-407 (2000).
- Schwabe R. F., Brenner D. A., Am. J. Physiol. Gastrointest. Liver Physiol, 290, G583-589 (2006).
- 24) Sun Y., Chen J., Rigas B., *Carcinogenesis*, **30**, 93-100 (2009).
- 25) Tafazoli S., Spehar D. D., O'Brien P. J., Drug Metab. Rev., 37, 311-325 (2005).
- 26) Festjens N., Vanden Berghe T., Vandenabeele P., Biochim. Biophys. Acta, **1757**, 1371-1387 (2006).
- Zhang D. W., Shao J., Lin J., Zhang N., Lu B. J., Lin S.
 C., Dong M. Q., Han J., Science, 325, 332 336 (2009).
- 28) Nagaki M., Moriwaki H., Hepatol. Res., 38, S19-28 (2008).
- 29) Morgan M. J., Kim Y. S., Liu Z. G., Cell Res., 18, 343-349 (2008).
- 30) Antunes F., Cadenas E., Free Radic. Biol. Med., 30, 1008-1018 (2001).